Onlinematerial zum Beitrag:

Hausärztliche Palliativversorgung in Westfalen-Lippe im Vergleich mit anderen Bundesländern – sekundäre Auswertung einer Befragungsstudie

General practitioners' palliative care activities in Westphalia-Lippe compared to other federal states – secondary analysis of a survey

Kathleen Stichling^a, Franziska Meissner^a, Michelle Beuthling^a, Ina Otte^b, Nino Chikhradze^b, Bianka Ditscheid^a, Horst Christian Vollmar^b, Antje Freytag^a

Korrespondenzadresse:

PD Dr. Antje Freytag

Institut für Allgemeinmedizin, Universitätsklinikum Jena, Bachstraße 18, 07743 Jena

E-mail: Antje.Freytag@med.uni-jena.de

^a Institut für Allgemeinmedizin des Universitätsklinikums Jena, Jena, Deutschland

^b Abteilung für Allgemeinmedizin der Ruhr-Universität Bochum, Bochum, Deutschland

1. Studiendesign

Die vorliegende Arbeit ist Teil des GBA-Innovationsfonds-geförderten Gesamtforschungsprojektes "SAVOIR" (Evaluierung der SAPV-Richtlinie - Outcomes, Interaktionen, Regionale Unterschiede)[1]. . Ziel der Arbeit war eine überregionale Analyse des Umfangs hausärztlicher Aufgaben und Funktionen in der Versorgung von Palliativpatienten ohne und mit Hinzuziehung der SAPV – also an der Nahtstelle zwischen AAPV und SAPV. Zu diesem Zweck konzipierten wir eine querschnittliche, quantitative Befragungsstudie, bei der Hausärzt:innen¹, hausärztlich tätige Internist:innen und Praktische Ärzt:innen aus insgesamt acht Kassenärztlichen Vereinigungen Zielgruppe waren.

2. Erhebungsumfeld und Stichprobenauswahl

Die Gesamtstichprobe bildete dabei die Gesamtheit aller vertragsärztlichen Hausärzt:innen, deren Adressen über die frei zugänglichen Online-Portale der jeweils zuständigen KV ermittelt werden konnten. Da die Suchmasken der einzelnen Portale Unterschiede aufwiesen, erfolgte die Abfrage nach Suchkriterien. Dabei wurde für eine Einschränkung auf die komplette KV und die Kriterien "Hausarzt (Allgemeinmedizin) UND Hausarzt (Innere Medizin / Internist)" festgelegt. Pro KV wurde jeweils eine Excel-Arbeitsmappe angelegt, in der "Titel, Nachname, Name, Anschrift" gespeichert wurden. Die Ermittlung der Zufallsstichprobe erfolgte über die Vergabe einer Zufallszahl pro Adresse/Datensatz mit anschließender Sortierung und Auswahl der ersten n=750 je KV. Die gefilterten Datensätze wurden für die Versendung als Serienbrief aufbereitet (z.B. Ergänzung von Anrede). Für die Möglichkeit von Unzustellbarkeit einzelner Briefe erstellten wir eine zweite Zufallsstichprobe von n=50 Ärzten pro KV.

Die Berechnung der benötigten Stichprobe fußte dabei auf folgender statistischer Überlegung: Damit bis zu 10 Parameter gleichzeitig in explorativen Analysen (stabil) geschätzt (exploratives zweiseitiges Signifikanzniveau α =5%) und nach Bonferroni-Korrektur bis zu 50 Zielparameter zwischen Gruppen verglichen werden können, um einen mittelstarken Effekt (d=0,5) bei einer Power von 80% zu finden, wurde durch eine explorative Poweranalyse eine benötigte Stichprobengröße von n=700 ermittelt. In vorherigen schriftlichen Befragungen von Hausärzt:innen des Jenaer Instituts für Allgemeinmedizin konnten Rücklaufraten von ca. 20% erzielt werden [2]. Quoten in dieser Größenordnung wurden auch von anderen Arbeitsgruppen registriert [3,4]. Dementsprechend sollten bei dieser geschätzten Rücklaufquote insgesamt 3500 Hausärzt:innen in sieben KVen (n=500 pro KV) angeschrieben und um Teilnahme an der Befragung gebeten werden. Als Ausbaustufe entschieden wir uns, 6000 Hausärzt:innen aus acht KVen (n=750 pro KV) in die Befragung einzuschließen. Weitere Ein- oder Ausschlusskriterien wurden nicht definiert.

3. Material

3.1. Fragebogen

Das Befragungsinstrument - ein themenbezogener Fragebogen mit überwiegend geschlossenen Fragen - wurde auf Grundlage eines multimodalen, qualitativ-quantitativen Vorgehens (umfassende Literaturrecherche, semi-strukturierte Interviews mit Hausärzt:innen zur Felderschließung) erstellt. Die Themenauswahl für den Fragebogen orientierte sich zum einen an den vereinbarten Forschungsfragen im Projektantrag für den GBA, zum anderen an wenig beforschten Themenfeldern.

¹ Aus Gründen der Lesbarkeit verwenden wir im Folgenden "Hausärzt:innen" auch stellvertretend für hausärztliche tätige Internist:innen sowie Praktische Ärzt:innen.

Eine Pilotierung des Instruments im Feld wurde mehrzeitig mit insgesamt n=10 Hausärzt:innen durchgeführt, die auf Fortbildungsveranstaltungen zum Pretest angefragt wurden. Kritische Anmerkungen wurden hinsichtlich Komplexität und Länge des Fragebogens sowie Verständnisprobleme (durch nicht eindeutige Formulierungen oder Wortwahl) getätigt, sodass der Fragebogen unter diesen Gesichtspunkten leicht modifiziert wurde. Die Hausärzt:innen, die bei der Pilotierung teilnahmen, waren nicht an der Fragebogenentwicklung beteiligt. Unter der Annahme, dass die bundesweit heterogene Entwicklung der SAPV-Strukturen auch zu einem unterschiedlichen Verständnis der Begrifflichkeiten geführt haben könnte (die vermutlich besonders ausgeprägt in Berlin und Westfalen-Lippe sind), fragten wir je 10 zufällig ausgewählte Hausärzt:innen aus beiden KVen per Fax für die Teilnahme an unserer Pilotierung an. Die Rücklaufquote betrug 15% (n=2 aus Westfalen-Lippe, n=1 aus Berlin). Da der Fragebogen jeweils vollständig ausgefüllt und keine Anmerkungen getätigt wurden, nahmen wir keine Änderung am Fragebogen bzw. keine KV-spezifische Anpassung in den Formulierungen einzelner Fragen vor.

3.2 Durchführung der Studie

Die postalische Versendung des Fragebogens erfolgte in zwei Wellen zwischen März und Mai 2018 unter Berücksichtigung der Schulferien. Der Versand erfolgte zusammen mit einem auf Hausärzt:innen abgestimmten, zweiseitig bedruckten Anschreiben, einen an das Institut in Jena adressierten portofreien Rückumschlag und ein "incentive" in Form eines einzelversiegelten Teebeutel der Marke "Goldmännchen" (Sorte: "Bleib fit") mit dem Aufkleber "Danke für Ihre Teilnahme" und dem Logo des Instituts für Allgemeinmedizin Jena.

Um die Antwortbereitschaft der angeschriebenen Hausärzt:innen zu erhöhen, wurde die Ankündigung der Befragung mit Vorstellung des Projektes in den regionalen Fachmedien Ärzteblatt, KV-Newsletter oder Rundschreiben des Hausärzteverbands der jeweiligen KV angestrebt. In jeder KV gelang die Unterbringung des Inserates in mindestens zwei dieser Medien.

4. Berechnung der Indices

Der Fragebogenkomplex zur Häufigkeit der Verantwortungsübernahme palliativmedizinischer Aufgaben und der empfundenen Bedeutung einer Hinzunahme spezialisierter Versorgung (Fragebogen Seite 5) sind das Kernstück des Fragebogens. Um die hausärztliche Aktivität abzubilden, wurde ein Konstrukt entworfen, das in 32 Items die Aktivitäten/Tätigkeiten in der Versorgung palliativer Patienten in der Häuslichkeit aufgreift. Diese wurden zur besseren Übersicht zu fünf Kategorien aggregiert (Assessment und Versorgungsplanung, Symptomlinderung, Interventionen, Koordination sowie Verfügbarkeit). Die Auswahl der Items und Kategorien wurde auf Grundlage folgender Quellen getroffen: Hausärztliche Aufgabenbereiche anhand der Literaturrecherche [5,6], SAPV-Musterverträge (§ Aufgabenbereiche), "Vereinbarung nach §87 Abs. 1b SBG V zur Besonders qualifizierten und koordinierten palliativmedizinischen Versorgung" (§5 Aufgaben der teilnehmenden Ärzte) und eigene Protokolle der semi-strukturierten Interviews mit Hausärzt:innen.

Die Frage dazu lautete: "Wie häufig übernehmen Sie die Verantwortung für die unten aufgeführten Aufgaben bei Ihren palliativen Patient:innen in der Häuslichkeit?" Als Antwortmöglichkeit wurde eine 4-stufige Skala von "nie" bis "immer" vorgegeben und mit den Werten Min.=1 bis Max.=4 gelabelt. Neben der Bildung der Mittelwerte pro Item sowie Kategorie, erfolgte darüber hinaus auch die Mittelwertbildung über alle 32 Items hinweg. Die durch diese Berechnung neu konstruierte Variable wurde als "(aggregierter) Aktivitätsindex" bezeichnet. In dieser Untersuchung erfolgte die Gegenüberstellung der Häufigkeit der Verantwortungsübernahme palliativmedizinischer Aufgaben anhand des "Aktivitätsindex" über

die Darstellung der Mittelwerte pro Item und Kategorie (siehe Tabelle 2) von Hausärzt:innen aus WL im Vergleich zum Rest.

In einem zweiten Schritt sollte angegeben werden, wie wichtig dem Hausarzt/der Hausärztin die Hinzuziehung spezialisierter palliativer Strukturen in Bezug auf die jeweilige Tätigkeit ist. Die Frage dazu lautete: "Wie wichtig ist Ihnen dafür ein SAPV-Team/PKD?". Die Antwortskala erstreckt sich auf einer 3-stufigen Skala von "nicht erforderlich" bis "sehr wichtig". Analog zur o.g. Vorgehensweise wurde ein Zahlenwert von Min.=1 bis Max.=3 vergeben und eine Mittelwertbildung (pro Item, pro Kategorie und über alle Items) durchgeführt. Der "aggregierte Wichtigkeitsindex" bildet somit Einschätzung der Wichtigkeit der Hinzuziehung spezialisierter Palliativstrukturen insgesamt ab. Tabelle 3 zeigt die Ergebnisse unter dem Gesichtspunkt des Vergleiches WL vs. Rest.

5. Fragebogen









Hausarztbefragung zum hausärztlichen Handeln an der Nahtstelle von AAPV und SAPV

Hinweise zum Ausfüllen des Fragebogens:

- · Verwenden Sie bitte nur Kugelschreiber (keinen Bleistift).
- Kreuzen Sie die Kästchen deutlich an: ⊠ . Bei versehentlicher Falschauswahl füllen Sie bitte das falsch angekreuzte Kästchen ganz aus und kreuzen Ihre Auswahl erneut an: ⊠.
- Da die Aufzählung der männlichen und weiblichen Form oft zu schwer lesbaren Sätzen führt, verwenden wir die männliche Form oder die Mehrzahl. Sie steht für Männer und Frauen gleichermaßen.

A01	Wie alt sind Sie?	
A02	Welchem Geschlecht gehören Sie an?	weiblich männlich
A03	Seit wie vielen Jahren sind Sie als Arzt im ambulanten Sektor tätig?	Jahre (inkl. ärztl. Weiterbildungszeit)
A04	Sind Sie in einer Einzelpraxis oder einer Kooperationsform tätig?	1 Einzelpraxis 2 Praxisgemeinschaft/Gemeinschaftspraxis 3 MVZ
A05	Sind Sie im Angestelltenverhältnis tätig?	☐ Ja ☐ nein
A06	Welcher Kassenärztlichen Vereinigung (KV) gehören Sie an?	□ 1 Bayern □ 5 Sachsen-Anhalt □ 2 Berlin □ 6 Schleswig-Holstein □ 3 Hessen □ 7 Thüringen □ 4 Niedersachsen □ 8 Westfalen-Lippe
A07	In welcher Region befindet sich die Praxis, in der Sie tätig sind?	Landgemeinde (< 5 000 Einwohner) Landgemeinde (< 5 000 Einwohner) Mittelstadt (> 20 000 – 100 000 Einwohner) Großstadt (> 100 000 Einwohner)
A08	Wie viele Stunden arbeiten Sie im Durchschnitt <u>pro Woche?</u> (geschätzt)	
A09	Wie viele Patienten behandeln Sie Insgesamt durchschnittlich <u>pro Quartal?</u> (geschätzt)	
A10	Wie viele Hausbesuche führen Sie <u>pro</u> <u>Woche</u> durch? (geschätzt)	
A11	Wie viele palliative Patienten behandeln Sie <u>pro Jahr?</u> (geschätzt)	
A12	Wie viele Hausbesuche bei palliativen Patienten führen Sie <u>in einem Quartal</u> durch? (geschätzt)	
		1 von 6

	Berührungen mit der Palliativmedizin: In welcher Form hatten Sie (in Ihrer ärztlichen Tätigkeit) bisher Berühr (Mehrfachantworten möglich)	ungen mit der Palliativn	nedizin?								
A13	1 keine										
Inwie	weit treffen die folgenden Aussagen auf Sie zu? Bitte kreuzen Sie an!			ı	T						
Die V	ersorgung von Schwerkranken und Sterbenden		stimme überhaup nicht zu	ot		stimme voll zu					
B01	sollte zentraler Bestandteil der hausärztlichen Tätigkeit sein.										
B02	wird durch den Einbezug von Angehörigen erheblich erleichtert.										
В03	sollte durch den Hausarzt koordiniert sein.										
B04	sollte ein multiprofessionelles und interdisziplinäres Tätigkeitsfeld s	sein.									
B05	sollte eine kontinuierliche Begleitung (bis zum Tod) durch den Hausa	rzt sein.									
B06	sollte ein Tätigkeitsfeld nicht-hausärztlicher (Fach-)spezialisten sein.										
Ich fi	ihle mich in meiner hausärztlichen Tätigkeit sicher		l nie	'	'	l Immer					
C01	palliative Patienten zu erkennen.										
C02	das Therapieregime an die palliative Situation des Patienten anzupa	ssen.									
C03	Gespräche mit Patienten über seine Infauste Prognose zu führen.										
C04	im Umgang mit "aufwändig zu begleitenden" Angehörigen bei Patienten mit palliativer Erkrankung.										
C05	(bisherige) Medikamente in der Finalphase abzusetzen/Maßnahmen z	zu beenden.									
C06	praktische Tätigkeiten (z.B. Portspülungen) durchzuführen.										
C07	mit anderen Versorgungserbringern (z.B SAPV-Team, ambulanter Hospizdienst, Seelsorger) zusammenzuarbeiten.										
C08	den Patientenwunsch hinsichtlich Aufnahme, Weiterführung und Bee von Therapiemaßnahmen zu akzeptieren und umzusetzen.	ndigung									
C09	…den Patienten bei drohender eigener Kompetenzüberschreitung (rechtzeitig) an spezialisierte Versorgungsstrukturen abzugeben.										
C10	emotionale und für mich belastende Situationen auszuhalten.										
C11	Ditto schätzon Cia ihra nalliativmodizinischa Vomnatanzis-da bassa in	eggeamt oin!	schlecht			gut					
CII	Bitte schätzen Sie Ihre palliativmedizinische Kompetenz/Erfahrung in	ogesamit em:									
						2 von 6					

Prax	ativmedizinische Infrastruktur: Ist im Umfeld Ihrer is der jeweilige unten aufgeführte Akteur vorhanden? ja, wie schätzen Sie die Versorgungsqualität ein?		densein_	1		mind. e Wie sch	orhandei inmalig g ätzen Sie ungsqua	enutzt:	_2
	,,,	nicht bekannt	P P	nein		schlecht	'	'	l gut
D01	eigene, nicht-ärztliche Praxismitarbeiter für Hausbesuche bei palliativen Patienten (VERAH/NÄPA)					0	0	0	0
D02	ambulante/r Pflegedienst/e					0	0	0	0
D03	ambulanter Palliativ(pflege)dienst					0	0	0	0
D04	weitere Dienste (ambulanter Hospizdienst, "Grüne Damen", karitative Besuchsdienste)					0	0	0	0
D05	ambulanter PKD (Palliativer Konsiliardienst)					0	0	0	0
D06	Facharzt mit der Zusatzbezeichnung "Palliativmedizin" bzw. Qualifizierter Palliativarzt					0	0	0	0
D07	(anderer) Vertragsarzt der "BQKPmV"					0	0	0	0
D08	SAPV-Team					0	0	0	0
D09	Palliativstation					0	0	0	0
D10	stationäres Hospiz					0	0	0	0
D11	HomeCare-Unternehmen (Versorger für Hilfs-, Reha- und Arzneimittel)					0	0	0	0
D12	Bitte schätzen Sie die Versorgungsqualität der Sie umgel Palliativ-infrastruktur insgesamt ein!	benden				schlecht			gut
E01	Haben Sie in Ihrer hausärztlichen Tätigkeit schon einmal SAPV verordnet? Bitte kreuzen Sie an!					bit		nein, auf Seit	nein se 5)
E02	Wie viele SAPV-Verordnungen stellen Sie <u>pro Jahr</u> aus (inł	dusive Folg	everordn	ungen)?					
E03	Von wie vielen Ihrer Patienten pro Jahr wissen Sie, dass eine SAPV-Verordnung durch andere Leistungserbringer (Krankenhaus/Fachärzte) eingeleitet wurde?								
E04	Bleiben Sie als Hausarzt bei Involvierung der SAPV regelf in die Behandlung des Patienten eingebunden?	aft				nle			Immer
E05	Wie häufig kommt es vor, dass der MDK eine Ihrer SAPV-V	erordnunge	n ablehr	nt?					
									3 von 6

Welc Bitte	he Leistungen nach Muster 63 verordnen Sie in den überwiegenden Fällen? kreuzen Sie an! (Mehrfachauswahl möglich)			
	Beratung			
F01	a) des behandelnden Arztes			
F02	b) der behandelnden Pflegekraft			
F03	c) der Patienten/der Angehörigen			
F04	Koordination der Palliativversorgung			
F05	additiv unterstützende Teilversorgung			
F06	Vollversorgung			
was zusa	kennzeichnet das SAPV-Team, mit dem Sie überwiegend mmenarbeiten? Bitte kreuzen Sie an!	nicht bekannt	Ja	nein
G01	SAPV-Team bietet Vollversorgung als Leistung an			
G02	ausreichende Aufnahmekapazität			
G03	Vorhalten verschiedener Professionen im Team (Psychologen, Sozialarbeiter, Seelsorger,)			
G04	gute materielle Ausstattung (z.B. Schmerzpumpen)			
G05	Möglichkeit zur (telefonischen) Kontaktaufnahme bei patientenbezogenen Fragen (zu jeder Zeit)			
G06	regelmäßige Besprechung von Patientenkasuistiken mit allen Versorgungsakteuren (Fallbesprechungen)			
G07	Fortbildungsangebote für Hausärzte und kooperierende Kollegen			
G08	Ärztliche Leitung des SAPV-Teams durch			
G09	Klinikärzte			
G10	Hausärzte			
G11	ambulante Fachspezialisten (Anästhesisten, Onkologen,)			
G12	Ansiedlung des SAPV-Teams			
G13	bei einer Praxis oder als Praxen-Verbund			
G14	an einer Klinik			
G15	bei einem Hospiz oder ambulanten Hospizdienst			
G16	bei einem Pflegedienst			
G17	bei sonstigen Institutionen (Palliativ-Stützpunkt, Netzwerk,)			
				4 von 6

häufi	Palliative Versorgung umfasst ein weites Spektrum an Aufgaben. Wie häufig übernehmen sie die Verantwortung für die unten aufgeführten Aufgaben bei ihren palliativen Patienten in der Häuslichkeit?_1							Wie wichtig ist Ihnen dafür ein SAPV- Team/ PKD? _2			
Asse	ssment und Versorgungsplanung:	nlo			Immor		nicht erfor- derlich	wichtig	sehr wichtig		
H01	Eingangsassessment	nie	П	П	Immer			0	0		
H02	Indikation zu SAPV stellen	$\overline{\Box}$	ō				Ŏ	Ŏ	Ŏ		
H03	Beratung und Hilfestellung zu Patientenverfügung und Vorsorgevollmacht geben						0	0	0		
H04	Erstellen/Führen eines Behandlungs- und Notfallplans						\circ	\circ	\circ		
H05	Beratung und Anleitung von Patient und Angehörigen						\circ	\circ	\circ		
H06	Dokumentation/Reevaluation der Behandlungsmaßnahmen						\circ	\circ	0		
Symp	otomlinderung:										
H07	Schmerz						\circ	\circ	\circ		
H08	Luftnot						\circ	\circ	0		
H09	Übelkeit/Erbrechen, Appetitlosigkeit, Obstipation						\circ	\circ	\circ		
H10	Fatigue, Depression, Angst/Panik, Delir						\circ	\circ	\circ		
Inter	ventionen:										
H11	Bedarfsfeststellung und Verordnung von Heil- und Hilfsmitteln						0	0	\circ		
H12	Verordnung von Medikamenten bei Schmerzen und weiteren palliativmedizinischen Symptomen						0	\circ	\circ		
H13	Verordnung von Medikamenten, Heil- und Hilfsmitteln, die mein Budget stark belasten						0	\circ	\circ		
H14	Bedarfsfeststellung und Verordnung häuslicher Krankenpflege						0	\circ	\circ		
H15	Entscheidung, einen Pflegedienst einzubeziehen						\circ	\circ	0		
H16	Behandlung von Nebenerkrankungen/chron. Erkrankungen						\circ	\circ	\circ		
H17	palliativmedizinische Wundbehandlung						\circ	\circ	\circ		
H18	künstliche Ernährung und Flüssigkeitsgabe						\circ	\circ	0		
H19	apparative bzw. invasive Behandlungsmaßnahmen (z.B. Medikamentenapplikation über Pumpensysteme)						0	0	0		
H20	Behandlung in der Finalphase						\circ	\circ	\circ		
H21	Reduktion/Beenden von Maßnahmen = Therapiebegrenzung						0	\circ	\circ		
Koor	dination:										
H22	Koordination aller diagnostischen, therapeutischen und pflegerischen Maßnahmen und Behandler/Akteure						0	\circ	\circ		
H23	Sorge für das psychosoziale Umfeld des Patienten						\circ	\circ	0		
H24	Einbeziehung eines ambulanten Hospizdienstes						\circ	\circ	\circ		
H25	Organisation von Arztbesuchen, Transporten, Einweisungen						\circ	\circ	\circ		
H26	Fallbesprechungen mit weiteren eingebundenen Behandlern						\circ	\circ	\circ		
H27	Durchführung konsiliarischer Erörterungen/Beurteilungen						0	\circ	0		
verfi	igbarkeit:										
H28	Hausbesuche durch mich						\circ	\circ	\circ		
H29	Hausbesuche durch eigene nicht-ärztliche Praxismitarbeiter						0	0	0		
H30	Besuchsbereitschaft während der Praxiszeiten						0	\circ	0		
H31	Besuchsbereitschaft außerhalb der Praxiszeiten (inkl. Wochenende/Feiertage/nachts)						0	0	\circ		
H32	(nur) telefon. Erreichbarkeit außerhalb der Praxiszeiten						0	\circ	\circ		
									5 von 6		

	vichtig ist Ihnen eine <u>Verbesserung</u> folgender Rahmenbedingungen r palliativmedizinisches Handeln? Bitte kreuzen Sie an!	Weiß nicht	eher nicht wichtig wichtig
J01	unmittelbare Beratungsmöglichkeit bei palliativmedizinischen Fragestellungen		wichtig wichtig
J02	aufwandsgerechtere Vergütung (Hausbesuche, telefonische Beratung, 24-Stunden-Betreuung,)		
J03	erreichbare (interdisziplinäre) Forbildungsangebote für alle in die Versorgung involvierte Behandler		
J04	Möglichkeit der Versorgungskoordinierung und des Überleitungs- managements durch speziell geschultes Personal (Case manager in Pflegediensten und HomeCare-Unternehmen)		
J05	Einbeziehung der Trauerarbeit/Trauerbegleitung in das palliativmedizinische Versorgungskonzept		
J06	standardisierter Informationsaustausch mit allen beteiligten palliativversorgenden Leistungserbringern		
J07	Stärkung der Hospizkultur		
J08	Palliativversorgungsbedarf von Patienten in Pflegeeinrichtungen besser erkennen und decken		
J09	ambulante Pflegedienste palliativmedizinisch besser qualifizieren		
J10	Stärkung des Ehrenamts in der Palliativbetreuung		
J11	Etablierung des Konzeptes "Advance care planning" in der Palliativversorgung		
J12	Ausbau der SAPV-Kapazitäten		
	Sonstiges, und zwar:		
J13			
	Vielen Dank für Ihre Unters	stützung	វុ!
Institi Ärztli	irztbefragung zum hausärztlichen Handeln an der Nahtstelle von AAPV und SAPV itsleitung: Prof. Dr. Horst Christian Vollmar, MPH; Studienleitung: Dr. Antje Freytag che Mitarbeiterin: Kathleen Stichling, kathleen.stichling@med.uni-jena.de rsitätsklinikum Jena, Institut für Allgemeinmedizin, Bachstr. 18, 07743 Jena		

6. Weitere Tabellen

Tabelle e1: Vergleich der Gruppen (Westfalen-Lippe vs. Rest) hinsichtlich hausärztlichem Selbstverständnis: Vergleich der Gruppen hinsichtlich des Zutreffens der folgenden Aussage "Die Versorgung von Schwerkranken und Sterbenden …" (Min.=1 "stimme überhaupt nicht zu", Max.=4 "stimme voll zu")

	Mittelwert WL	n	Mittelwert Rest	n	Mittelwerts- Differenz	p-Wert
sollte zentraler Bestandteil der hausärztlichen Tätigkeit sein.	3,664	119	3,472	1016	0,192	0,010*
wird durch den Einbezug von Angehörigen erheblich erleichtert.	3,61	118	3,627	1019	-0,017	0,774
durch den Hausarzt/die Hausärztin koordiniert sein.	3,605	119	3,403	1018	0,202	0,004*
sollte ein multiprofessionelles und interdisziplinäres Tätigkeitsfeld sein.	3,581	117	3,567	1017	0,014	.0, 34
sollte eine kontinuierliche Begleitung (bis zum Tod) durch den Hausarzt/die Hausärztin sein.	3,555	119	3,288	1020	0,267	0,001*
sollte ein Tätigkeitsfeld nicht- hausärztlicher Fachspezialist:innen sein.	1,756	119	1,99	1009	-0,233	0,014*

^{*} signifikant bei p<0,05

Tabelle e2: Kompetenzempfinden: Vergleich der Gruppen (Westfalen-Lippe vs. Rest) hinsichtlich des Zutreffens der folgenden Aussage "Ich fühle mich in meiner hausärztlichen Tätigkeit sicher …" (Min.=1 "nie", Max.=4 "immer")

	Mittelwert WL	n	Mittelwert Rest	n	Mittelwerts- Differenz	p-Wert
Ich fühle mich in meiner hausärztlichen Tätigkeit sicher	3,625	80	3,486	998	0,139	0,031*
palliative Patienten zu erkennen.	3,35	80	3,199	996	0,151	0,040*
das Therapieregimen an die palliative Situation des Patienten/ der Patientin anzupassen	3,593	81	3,498	997	0,095	0,152
Gespräche mit Patient:innen über seine/ihre infauste Prognose zu führen.	3,235	81	3,096	1079	0,139	0,073
im Umgang mit "aufwändig zu begleitenden" Angehörigen bei Patient:innen mit palliativer Erkrankung.	3,58	81	3,445	1077	0,135	0,072
(bisherige) Medikamente in der Finalphase abzusetzen/Maßnahmen zu beenden.	3,099	81	3,028	1077	0,071	0,522
praktische Tätigkeiten (z.B. Portspülungen) durchzuführen.	3,778	81	3,623	996	0,155	0,027*
mit anderen Versorgungserbringern (z.B. SAPV-Team, ambulanter Hospizdienst, Seelsorger:innen) zusammenzuarbeiten.	3,741	81	3,695	1079	0,046	0,499
den Wunsch der Patient:innen hinsichtlich Aufnahme, Weiterführung und Beendigung von Therapiemaßnahmen zu akzeptieren und umzusetzen.	3,691	81	3,647	992	0,045	0,478
den Patienten/ die Patientin bei drohender eigener Kompetenzüberschreitung (rechtzeitig) an spezialisierte Versorgungsstrukturen abzugeben.	3,37	81	3,255	1077	0,155	0,125
Bitte schätzen Sie Ihre palliativmedizinische Kompetenz/Erfahrung insgesamt ein!**	3,506	77	3,229	984	0,277	<0,001*

^{*} signifikant bei p<0,05; ** "Min.=1 "nie", Max.="gut"

Tabelle e3a: Beurteilung der palliativen Infrastruktur: Vergleich der Gruppen (Westfalen-Lippe vs. Rest) hinsichtlich der Bekanntheit palliativmedizinscher Infrastruktur

	Häufigk	eiten WL	Häufigke	eiten Rest	Odds Ratio	p-Wert
	Ja/nein (%)	Nicht bekannt (%)	Ja/Nein (%)	Nicht bekannt (%)		
	118		1113			
Ambulante/rPflegedienst/e	(99,16)	1 (0,84)	(99,46)	6 (0,54)	3,155	0,992
ambulanter	117		963			
Palliativ(pflege)dienst	(98,31)	2 (1,68)	(94,78)	53 (5,22)	0,894	0,225
weitere Dienste (ambulanter Hospizdienst, "Grüne Damen", karitative	110		821	193		
Besuchsdienste)	(94,02)	7 (5,98)	(80,97)	(19,03)	0,851	0,001*
Facharzt/Fachärztin mit der Zusatzbezeichnung "Palliativmedizin"	114 (97,44)	3 (2,56)	922 (90,93)	97(9,57)	0,857	0,039*
(anderer) Vertragsarzt/ -	42	66	414	569	0,007	0,033
ärztin der "BQKPmV"	(38,89)	(61,11)	(42,12)	(57,88)	1,014	0,601
Palliativstation	114 (96,61)	4 (3,39)	973 (95,67)	44 (4,32)	0,996	0,956
	118		978			
stationäres Hospiz	(99,16)	1 (0,84)	(96,07)	40 (3,93)	0,832	0,148
HomeCare Unternehmen (Versorger für Hilfs-,Reha-	103	13	848			
und Arzneimittel)	(88,79)	(11,21)	(83,96)	62 (6,14)	0,95	0,182

Tabelle e3b: Beurteilung der palliativen Infrastruktur: Vergleich der Gruppen (Westfalen-Lippe vs. Rest) hinsichtlich der Verfügbarkeit palliativmedizinscher Infrastruktur

	Häufigke	Häufigkeiten WL		eiten Rest	Odds Ratio	p-Wert
	Nein (%)	Ja (%)	Nein (%)	Ja (%)		
eigene, nichtärztliche Praxismitarbeiter für Hausbesuche bei palliativen Patient:innen (VERAH/NÄPA)	67 (56,78)	51 (43,22)	569 (53,18)	448 (44,05)	1,008	0,762
Ambulante/rPflegedienst/e	2 (1,69)	116 (98,31)	6 (0,59)	1007(99,41)	0,382	0,993
ambulanter Palliativ(pflege)dienst	5 (4,27)	112 (95,73)	67 (6,96)	896 (93,04)	1,056	0,364
weitere Dienste (ambulanter Hospizdienst, "Grüne Damen", karitative Besuchsdienste)	16 (14,55)	94 (85,45)	209 (25,46)	612(74,54)	1,077	0,038*
Facharzt/Fachärztin mit der Zusatzbezeichnung "Palliativmedizin"	6 (5,26)	108 (94,74)	118 (12,8)	804 (87,2)	1,113	0,048*
(anderer) Vertragsarzt/ - ärztin der "BQKPmV"	24 (57,14)	18 (42,86)	312 (75,36)	102 (24,64)	1,101	0,021*
Palliativstation	6 (5,26)	108 (94,74)	108 (11,1)	865 (88,9)	1,094	0,099
stationäres Hospiz	5 (4,24)	113 (95,76)	165 (16,87)	813 (83,13)	1,189	0,003
HomeCare Unternehmen (Versorger für Hilfs-,Reha- und Arzneimittel)	7 (6,8)	96 (93,20)	68 (8,02)	780 (91,98)	1,015	0,769

^{*} signifikant bei p<0,05

Tabelle e3c: <u>Beurteilung der palliativen Infrastruktur</u>: Vergleich der Gruppen (Westfalen-Lippe vs. Rest) hinsichtlich der Einschätzung der Versorgungsqualität (Min.=1 "schlecht", Max.=4 "gut")

	Mittelwert WL	n	Mittelwert Rest	n	Mittelwerts- Differenz	p-Wert
eigene, nichtärztliche Praxismitarbeiter für Hausbesuche bei palliativen Patient:innen (VERAH/NÄPA)	3,87	46	3,618	403	0,252	0,007
Ambulante/rPflegedienst/e	3,35	103	3,245	895	0,105	0,180
ambulanter Palliativ(pflege)dienst	3,683	101	3,642	793	0,041	0,512
weitere Dienste (ambulanter Hospizdienst, "Grüne Damen", karitative Besuchsdienste)	3,470	83	3,341	526	0,129	0,122
Facharzt/Fachärztin mit der Zusatzbezeichnung "Palliativmedizin"	3,691	94	3,67	782	0,026	0,700
(anderer) Vertragsarzt/ - ärztin der "BQKPmV"	3,5	16	3,365	95	0,135	0,559
Palliativstation	3,713	94	3,737	777	-0,025	0,689
stationäres Hospiz	3,827	98	3,782	719	0,045	0,370
HomeCare Unternehmen (Versorger für Hilfs-,Reha- und Arzneimittel)	3,218	87	3,337	688	-0,119	0,143
Bitte schätzen Sie die Versorgungsqualität der Sie umgebenden Palliativ- Infrastruktur insgesamt ein!	3,653	118	3,449	1001	0,203	0,002

^{*} signifikant bei p<0,05

Tabelle e4: <u>Verbesserungsvorschläge</u>: Vergleich der Gruppen (Westfalen-Lippe vs. Rest) in Bezug auf die Frage "Wie wichtig ist Ihnen eine Verbesserung folgender Rahmenbedingungen für Ihr palliativmedizinisches Handeln?" (ausgewertet nach "eher nicht wichtig" vs. "wichtig/ sehr wichtig")

	Häufigk	eiten WL	Häufigke	eiten Rest	Odds Ratio	p-Wert
	Eher nicht wichtig (%)	Wichtig/ sehr wichtig (%)	Eher nicht wichtig (%)	Wichtig/ sehr wichtig (%)		
Unmittelbare						
Beratungsmöglichkeit bei						
palliativmedizinischen	22	83	111	845		
Fragestellungen	(20,95)	(79,05)	(11,61)	(88,39)	0,905	0,003
Aufwandsgerechte Vergütung						
(Hausbesuche, telefonische						
Beratng, 24-Stunden-	13	99		904		
Betreuung,)	(11,61)	(88,39)	76 (7,76)	(92,24)	0,934	0,094
Erreichbare (interdisziplinäre)						
Fortbildungsangebite für alle in						
die Versorgung involvierten	13	97		905		
Behandler:innen	(11,81)	(88,18)	69 (7,08)	(92,92)	0,925	0,055
Möglichkeit der						
Versorgungskoordinierung und						
des Überleitungsmanagements						
durch speziell gescultes						
Personal (Case manager in						
Pflegediensten und HomeCare-	25	78	171	757		
Unternehmen)	(24,27)	(75,73)	(18,43)	(81,57)	0,950	0,094
Einbeziehung von	, ,	, ,	, ,	, ,	,	,
Trauerarbeit/Trauerbegleitung						
in das palliativmedizinische	24	84	134	821		
Versorgungskonzept	(22,22)	(77,78)	(14,03)	(85,97)	0,929	0,020
Standardisierter	,	,		,		
Informationsaustausch mit allen						
beteiligten						
palliativversorgenden	15	91	132	836		
Leistungserbringern	(14,15)	(85,85)	(13,64)	(86,36)	0,994	0,871
	9	101	93	868		
Stärkung der Hospizkultur	(8,18)	(91,82)	(9,68)	(90,32)	0,991	0,856
Palliativversorgungsbedarf von						
Patienten in						
Pflegeeinrichtungen besser	11	97	113	867	4.040	0.700
erkennen und decken	(10,19)	(89,81)	(11,53)	(88,47)	1,016	0,700
Ambulante Pflegedienste						
palliativmedizinisch besser	F (4.00)	103	50 (5 4 7)	917	0.000	0.070
qualifizieren	5 (4,63)	(95,37)	50 (5,17)	(94,83)	0,990	0,873
Stärkung des Ehrenamts in der	12	93	174	745	1.074	0.074
Palliativbetreuung	(11,43)	(88,57)	(18,93)	(81,07)	1,074	0,074
Etablierung des Konzeptes						
"Advance Care Planning" in der	7 (40.64)	59	86	541	1.000	0.507
Palliativversorgung	7 (10,61) 18	(89,39) 71	(13,72) 120	(86,28) 805	1,028	0,597
Ausbau der SAPV-Kapazitäten	(20,22)	(79,78)	(12,97)	(87,03)	0,93	0,042

^{*} signifikant bei p<0,05

References

- [1] A. Freytag, M. Krause, A. Bauer, B. Ditscheid, M. Jansky, S. Krauss, T. Lehmann, U. Marschall, F. Nauck, W. Schneider, K. Stichling, H.C. Vollmar, U. Wedding, W. Meißner, Study protocol for a multi-methods study: SAVOIR evaluation of specialized outpatient palliative care (SAPV) in Germany: outcomes, interactions, regional differences, BMC Palliat. Care 18 (2019) 12. https://doi.org/10.1186/s12904-019-0398-5.
- [2] F. Wolf, A. Freytag, S. Schulz, T. Lehmann, S. Schaffer, H.C. Vollmar, T. Kühlein, J. Gensichen, German general practitioners' self-reported management of patients with chronic depression, BMC Psychiatry 17 (2017) 8. https://doi.org/10.1186/s12888-017-1564-z.
- [3] E. Cottrell, E. Roddy, T. Rathod, E. Thomas, M. Porcheret, N.E. Foster, Maximising response from GPs to questionnaire surveys: do length or incentives make a difference?, BMC Med. Res. Methodol. 15 (2015) 3. https://doi.org/10.1186/1471-2288-15-3.
- [4] K. Kelley, B. Clark, V. Brown, J. Sitzia, Good practice in the conduct and reporting of survey research, Int. J. Qual. Health Care 15 (2003) 261–266. https://doi.org/10.1093/intqhc/mzg031.
- [5] P. Maisel (Ed.), Palliativmedizin in der Hausarztpraxis, Schattauer, Stuttgart, 2013.
- [6] R.P.J.C. Ramanayake, G.V.A. Dilanka, L.W.S.S. Premasiri, Palliative care; role of family physicians, J. Family Med. Prim. Care 5 (2016) 234–237. https://doi.org/10.4103/2249-4863.192356.